

ガバナー公式訪問 真っ最中 ― 組織の簡素化とガバナー月信

国際ロータリー第2750地区 2008-09年度ガバナー 新藤 信之



3年前は地区クラブ奉仕委員長・ロータ リー情報委員長として、2年前はCLP担当地 区研修リーダー補佐として、CLPをクラブ へ推奨した責任上、ガバナー訪問の主要な 仕事が、各クラブのCLPの現状把握となっております。

十人十色という言葉がありますが、CLPに対するクラブの 取り組みも様々です。但し、CLPに対する理解で、共通してい る誤解があります。CLPの主要な要素に「組織の簡素化」があ りますが、これについての理解に、共通した大いなる誤解が あることです。

CLPの発案過程の歴史的背景として、1980年代後半からの クラブの拡大と会員増強に因る単一クラブの小粒化があり ます。こうしたロータリークラブ基盤の弱小化傾向の中で考 案されたのがCLPであり、残念なことに、それ故に「組織の簡 素化」が従来の推奨ロータリークラブ細則による委員会構 成、つまり4大奉仕委員会を核とした14の小委員会計18委員 会を念頭に、委員会数を減らすことと理解されたことです。

更に、従来の委員会構成と新たな推奨ロータリークラブ細 則の委員会構成が当時の会長要覧、幹事要覧で対比され、し かも日本に紹介される際に「日本的風土」に合う形で「CLPに 基づいたクラブ委員会試案」として、奉仕プロジェクト委員 会の下に「職業奉仕委員会」「社会奉仕委員会」「国際奉仕委員 会」という、CLPの基本的な考え方にはないものまでCLPの 委員会構成に取り入れられてしまったことが誤解を更に拡 げてしまう結果となりました。

CLPの基本的な考えのひとつは、四大奉仕部門を全ての委 員会の基礎としているところです。クラブに相応しい委員会 が考案され、それに基づいて委員会構成がなされたら、委員 会数が2つであれ、5つであれ、18であれ、24であれ、そのクラ ブ委員会はすべて「四大奉仕部門に基づいた年次目標および 長期目標を実行する責務を担う |のであり、職業奉仕委員会 をクラブ委員会に取り入れた際、その委員会だけが「職業奉

仕を担うのではないのです。

CLPが日本に取り入れられる過程で、従来の細則による委 員会構成が残影として残り続け、それを下敷きにしてCLPに よる委員会構成が考えられたことは、やむを得ないことであ りましたが、今、私は「CLPのFeedback」が必要の時と各クラ ブに説いているところです。

<u> ガバナーメッセージ</u>

いくつかのクラブにその兆候があるのを確認しました。組 織としてのロータリーの活動には2つの要素があります。

一つは「クラブ運営・管理」であり、もう一つは「クラブ奉仕 活動一です。どの組織も、常に能率や費用対効果を考えながら 改善しなければ制度疲労を起こしてしまいます。常に、クラ ブ運営・管理の方法を見直し、変えてゆかなければなりませ ん。また、時代のニーズに従って、奉仕活動の分野・対象を 変えなければ、地元地域社会からも国際社会からもロータ リーは受け入れられなくなります。

CLPの委員会構成の基本は、このクラブ運営管理委員会と 奉仕プロジェクト委員会の二つです。少人数のクラブも、大 きなクラブも、ここから地域社会のニーズに対応したクラブ に相応しい委員会と委員会構成を考案することが期待され ているのです。

今年度、CLPによるクラブ組織とRI推奨の地区組織の整合 性、継続性を考慮して、地区組織をCLPに対応する組織に変 えました。地区組織の簡素化の一例として、ガバナー月信、 IT、年次報告書作成の3つの委員会を一つにしました。月信は 原則4ページとし、クラブ会長・幹事、地区役員だけに配布し、 これまで、クラブと地区の活動記録を月信に載せたものを、 地区ホームページ上に毎月更新するかたちで掲載すること にし、その年間の活動記録を一纏めにしたものが年次報告書 となるように考えました。これは経費の節減にもつながりま すが、何よりも将来のロータリー広報のあり方を見据えた戦 略と月信とホームページの機能増大を図りながら組織の簡 素化を考えた結果です。



- ガバナーメッセージ
- GETSを終えて [2008-09年度 ガバナーエレクト 久邇 邦昭 (東京南RC)]
- ▶ 文庫通信/寄付報告/物故
- ▶ 出席報告/編集後記

http://www.ri2750.org/

▶ ガバナーからのお知らせ

「奉仕プロジェクトの指針となる座右の書」と次の三部作 を地区地域社会奉仕委員会の縄委員長は推薦しています。

- 1)奉仕の機会に関する項目(605B-JA)
- 2)地域社会の調査法の紹介(605C-JA)
- 3)活動する地域社会(605A-JA)

今月号からTOPページの「各種資料」にPDFで載せました。 私も推薦します。クラブの奉仕活動に是非お役立てくださ い。

Rotary International

Governor' Official Visiting is now in the middle of way - Simplicity of the organization and Governor's Monthly Letter -

Major jobs of the Governor's Official Visiting are to place out the current status of CLP at each club in the responsibility of recommendation of the CLP to the club as a chairman of the District Club Service Committee and the Rotary Information Committee three years ago and a Assistant District CLP Training Leader two years ago.

We have a proverb that several men, several minds and so each club have his own effort to the CLP. But there are common misunderstandings of the perception of the CLP. Major element of the CLP is the simplicity of the organization, but we have a common and bigger misunderstanding for this.

As for the historical background of the proposal process in CLP, we had a small size of the single club organization that was dependent on the club expansion and increasing the memberships from the late 1980's. A CLP have been planned from the tendency on the weakness of the rotary club basis and the simplicity of the organization has been regrettably understood decreasing the number of the rotary clubs that was kept the committee organization in mind, that is to say total 18 committees that were made from the core of 4 major service committees and 14 small committees by a traditional Recommended Rotary Club Bylaws.

Besides the organization of the traditional committees and committees based on a newly Recommended Rotary Club Bylaws both were compared by the then President Handbook and the Secretary Handbook and when these committee organization was presented in Japan they were organized in the committee organization in CLP without any basic views of CLP for the Vocational Service Committee, Community Service Committee and International Service Committee under a Service Project Committee as a tentative plan of Club Committee based on the CLP that was applied for Japanese culture. That even makes our mutual misunderstanding more.

One of the basic views of the CLP is that the four Avenues of Service is based on all of committees. If any committee that is suitable for club is planned and the committees that numbers are 2, 5, 18 or 24 ones are organized on the basis on it, "Club committees are charged with carrying out the annual and long-range goals of the club based on the four Avenues of service". When the vocational service committee makes a club committee, this only committee is not always in charge of the vocational service.

In the process that the CLP went into Japan, an committee organization by the

traditional bylaws has been still remained as a vestige and it was perhaps inevitable that the organization on the CLP was planned based on it. From now on I will ask to the clubs that the feedback of the CLP is needed.

I recognize that some of the clubs show the sign of it. There are two elements for the rotary activities as an organization. One is the club operation and management and another is the club service activities. Every organization feels the system weariness if he improve to think of the efficiency and the cost effectiveness all the time. The organization has to revise and change the way of the club opreration and management.

And according to the needs of the era, if the scope and object of the service activities are changed, local and international society can not accept the rotary. The basis of the committee organization of CLP has the club operation & management committee and the service project committee both. The small-sized club or the large-sized club are expected that they plan the committee that is suitable to meet the needs of local society and the committee organization.

In this Rotary year, the district organization has changed to be suitable for the CLP based on the consistency and the continuity between the club organization by CLP and RI recommended district organization. As an example of the simplicity of the district organization, we have organized the Governor's Monthly Letter, IT and the Annual Report Committees respectively. The letter makes four pages as a rule and it is only distributed to the club president, secretary and the district officer and the activity records among the clubs and the district is uploaded as the monthly letter at the district web site every month. The annual report is thought as a bundle of the annual activity records. This makes reducing the cost and results as primarily the future strategy of the way of rotary publicity and the simplicity of the organization that plans with a function growth of the Governor's monthly letter and the district home page.



GETS (GOVERNOR ELECT TRAINING SEMINAR) を終えて

2008-09年度 ガバナーエレクト 久邇 邦昭(東京南RC)



セッションでの 久邇ガバナーエレクト

「ああ疲れた…。くたびれたなあ…。」GETSが終って我が家の玄関を開けた時、口をついて出た 呟きです。

今年のGETSは9月14日(日)・15日(月)の連休に新横浜プリンスホテルで開催されました。 必携書物は「ガバナー要覧」(2009-10)という分厚い書物と「2007年 手続要覧」、それにガバナー事務 所から送られてきた(GETS)というパンフレットとプログラムの説明書。

進行につき要約すれば、9月14日(日)8:00~8:50と16:30~17:40は本会議で配偶者同席、始め の部ではリーダーの紹介、挨拶、終りの部ではロータリーの友と米山記念奨学会の説明、この間は 5つのセッションに分れ、責務および目標設定、地区リーダーシップ・プラン、コミュニケーション、 会員増強、地区指導者の育成につき論求、このあと18:00~20:00が夕食懇親会で幕。

(配偶者プログラムについては後述します。)

9月15日(月)8:00~14:20、4つのセッション、奉仕プロジェクト、ロータ リー財団プログラム、寄付増進とシェア、RIからガバナーへの支援業務につ き論求、14:30~16:00は本会議で配偶者同席、国際協議会の予備知識、旅 行社による国際協議会旅行の説明、質疑応答および評価書記入、閉会の挨 拶。以上でお開き、家路を辿るというわけですが、研修チーム・リーダーが 夫々のアイテムについて概略説明の後、各DGE(2チームに分かれているの で17人)に質問して答えを求めます。例えば、第1セッションでは「ガバナー

34 地区のガバナーエレクトが一堂に集合



として最も難しい責務は何ですか…|、第7Aセッションでは「クラブに参加してほしいと思うのは、どの財団プログラムです か…」等々。そして、その後、2~3人ずつまとめて、夫々に別の色々な問題を10分ほど討論させ、結果を順に報告させる。余程



ガバナーエレクトの配偶者もロータリーを学ぶ

前もって研究して考えてゆかないと答えられない設問が殆んどでした。外 国、殊に米国や欧州では小学校の頃から先生が突然質問をする、又、クラス を2つに分けて、ある問題をYESの組とNOの組に見立てて討論させるとい う事があると聞いています。個人が中心の競争社会では討論で負けない事 が大切なのだと思ったわけですが、ロータリーの中にもこうしたやり方、精 神が生きているのでしょう。

日本は領土問題にしても、その他の国際問題でも主張が下手でやられて しまう事がよくあるように思いますが、ロータリー活動の中でも主張は きっちりとして、前向きに動いてゆかねばならぬと思います。

それから最後の本会議で、評価書の記入提出が求められましたが、研修リーダーの説明が適切であったか、その時間が短か すぎたか、丁度よかったか等の評価を書かされました。私の頃の学校では、授業の後で、先生の評価書を出すなど考えられな かったのですが、研修リーダーもロータリーの仲間、先輩という事で、こうした評価が次のGETSに役立つわけなのでしょ う。それから配偶者プログラムですが、国際ロータリーについて、ロータリーの歴史と理念、ロータリー財団について、配偶 者の心得とロータリーの楽しみ方、米山奨学生スピーチ等であったようです。

やれやれですが、GETSに漲る意欲を感じ、「一つやるか…」という気力が湧いてきたように思います。



→米山功労者	ご協力を感謝致します			
米山功労者 村野	順三君	東京町田	2008.8.4	16
佐竹	竜恵君	東京蒲田	2008.8.7	2
佐藤	勇二君	東京蒲田	2008.8.7	5
大瀧	泰郎君	東京中央	2008.8.8	2
安西	清君	東京飛火野	2008.8.8	2
菅野	修逸君	東京武蔵府中	2008.8.13	1
坂□	功君	東京中央	2008.8.18	40
望月	耕次君	東京日本橋	2008.8.20	5
金原	信彦君	東京立川	2008.8.20	1
出口	尚明君	東京西	2008.8.22	3
半田	裕明君	東京西	2008.8.22	1
樋口		東京西	2008.8.22	5
岩本		東京西	2008.8.22	1
春日	井 宏君	東京西	2008.8.22	1
松井		東京西	2008.8.22	3
大和	田弘君	東京西	2008.8.22	3
堀野	雅章君	東京杉並	2008.8.22	10
市原	聖功君	東京立川	2008.8.25	1
田中	宏明君	東京立川	2008.8.25	3
村田	—	東京西	2008.8.26	1
舟木	いさ子君	東京白金	2008.8.26	16
井上 井上	和子君	東京白金	2008.8.26	13
小島		東京田園調布緑	2008.8.27	13
盛本		東京南	2008.8.29	1
山内		東京南	2008.8.29	1
加藤	進弘君	東京蒲田	2008.8.29	4
天野	欽也君	東京武蔵府中	2008.8.29	2

ーポール・ ハリ	ス・フェロ	ーご紹介	◎はマルチプル ご協力を感謝致します
◎ 猪鼻	康子君	東京大井	2008.8.1
◎ 栗山	誠一君	東京大井	2008.8.1
◎ 髙橋	茂樹君	東京世田谷	2008.8.1
◎ 妻鹿	健次郎君	東京世田谷	2008.8.1
廣瀬	武彦君	東京八王子南	2008.8.1
◎ 柴田	穣一君	東京八王子南	2008.8.1
◎ 市村	博君	東京立川	2008.8.1
住吉	陽君	東京中央	2008.8.8
山田	伸子君	東京レインボー	2008.8.15
◎井上	敏之君	東京城南	2008.8.15
神戸	三元君	東京品川	2008.8.22
◎ 加藤	祐一君	東京品川	2008.8.22
◎ 清水	義純君	東京品川	2008.8.22
◎ 堀野	雅章君	東京杉並	2008.8.22
◎ 森村	潔君	東京南	2008.8.29
◎ 野村	正道君	東京芝	2008.8.29
小高	愛二郎君	東京中央	2008.8.29
大橋	幸雄君	東京中央	2008.8.29
◎ 山田	和之君	東京中央	2008.8.29
加藤	進弘君	東京蒲田	2008.8.29
◎ 今西	駿太郎君	東京京浜	2008.8.29
◎ 久米	正資君	東京京浜	2008.8.29
◎ 小俣	昌道君	東京京浜	2008.8.29
◎ 坂部	貢君	東京白金	2008.8.29
野末	泰子君	東京渋谷	2008.8.29
◎ 鈴木	剛君	東京渋谷	2008.8.29
市原	聖功君	東京立川	2008.8.29

→新ベネファクターご紹介	ご協力を感謝致します				
菊地 学自君	東京マリーン	2008.8.1			
谷口 智治君	東京世田谷	2008.8.1			
永井 保彦君	東京西	2008.8.22			
菊地 秀三君	東京昭島	2008.8.22			
大和田 弘君	東京西	2008.8.29			
村田 龍二君	東京西	2008.8.29			
鈴木 忠君	東京町田サルビア	2008.8.29			

• 文庫通信 (252号)

「ロータリー文庫」は日本ロータリー 50周年記念事業の一つとし て1970年に創立された皆様の資料室です。

ロータリー関係の貴重な文献や視聴覚資料など、2万余点を収集・ 整備し皆様のご利用に備えております。閲覧は勿論、電話や書信に よるご相談、文献・資料の出版先のご紹介、絶版資料については コピーサービスも承ります。

また、一部の資料はホームページでPDFもご利用いただけます。 クラブ事務所にはロータリー文庫の「資料目録」を備えてありますの で、ご活用願います。

以下資料のご紹介を致します。

— 地区大会記念講演より ——

- ◎「世界の現状と日本の針路」 奥田 碩 2007 15p (D.2760)
- ◎「今、日本が直面する内外の課題」 櫻井よしこ 2007 10p (D.2570)
- ◎「世界の潮流と日本の進路」 寺島実郎 2007 9p (D.2660)
- ○「国家の品格」 藤原正彦 2007 4p (D.2650)
- ◎「新政権でも改革と挑戦は続く~求められる幾百人のリー ダーたち」
 - 佐々木 毅 2007 8p (D.2540)
- ◎「地域から交流する日本ー~オホーツクへの期待」 月尾嘉男 2007 3p (D.2500)
- ◎「歴史から見た大阪~ 浪華の民活」 松平定知 2007 4p (D.2660)
- ○「自然のすごさに学ぶ」石田秀輝 2007 20p (D.2800)
- ○「夢をもたらす氷の世界」 本堂武夫 2007 8p (D.2510)
- ○「人と地球の命のために 今、私達にできること」
 C.W.ニコル 2007 6p (D.2820)
 [上記申込先:ロータリー文庫(コピー/PDF)]

ロータリー テ105-0011 東京都港区芝公園2-6-15 県 TEL(03)3433-6456 FAX

東京都港区芝公園2-6-15 黒龍芝公園ビル3 F TEL(03)3433-6456 FAX(03)3459-7506 http://www.rotary-bunko.gr.jp 開館=午前10時~午後5時 休館=土・日・祝祭日

- 深く哀悼の意を表し御冥福を祈ります



文

60

廣瀬 一隆(東京芝RC) 2008年7月7日逝去(享年74歳) 1981年3月25日入会 1999年 - 2000年度 クラブ幹事 2006 - 07年度 クラブ会長 ポール・ハリス・フェロー(マルチプル5回) 米山功労者(マルチプル3回)



岩崎 稔(東京蒲田RC) 2008年9月11日逝去(享年82歳) 1991年6月25日入会 1999年 - 2000年度 第13代クラブ会長 ポール・ハリス・フェロー ベネファクター 米山功労者(3回)

★国際ロータリー第2750地区出席報告(8月分)★ District 2750 Membership Attendance Report August 2008

X		例			会員数		X		例			会員数	
区 分	クラブ名	例会	出席率	08年7月1日	08年8月末	増減	区分	クラブ名	例会	出席率	08年7月1日		増減
	東 京 南	З	78.91	179	179	0		東京八王子	3	90.48	60	66	6
千代田グル	東 京 芝	З	90.01	95	94	-1		東京町田	4	75.99	61	59	-2
	東京新橋	З	76.73	54	55	1		東京日野	З	84.38	43	43	0
一万	東京赤坂	4	70.34	54	53	-1	多	東京八王子西	4	90.90	68	68	0
	東京みなと	З	79.24	52	52	0	多摩南グル	東京町田・中	З	84.20	40	41	1
	東京レインボー	З	83.33	48	48	0	グ	東京八王子東	З	87.09	31	31	0
	東京麻布	З	71.50	22	22	0		東京八王子南	З	87.46	56	59	3
	東京銀座	3	72.76	162	162	0	ープ	東京町田サルビア	З	100.00	27	27	0
銀座	東京日本橋	З	80.24	174	174	0		東京飛火野	З	74.74	32	33	1
•	東京築地	З	83.06	70	73	З		東京町田東	З	69.00	31	31	0
旦	東京日本橋東	З	76.36	54	57	З		東京八王子北	2	72.58	33	33	0
日本橋グ	東京中央	З	78.41	230	233	З		東京立川	4	92.89	88	91	3
グ	東京日本橋西	3	85.27	49	49	0		東京小金井	З	98.03	40	39	-1
ル	東京銀座新	4	78.76	76	77	1		東京国分寺	З	97.17	54	54	0
	東京シティ日本橋	4	73.40	50	50	0	名	東京三鷹	З	78.80	48	48	0
-	東京中央新	З	55.20	38	38	0	摩	東京昭島	З	80.73	50	50	0
	東京羽田	3	87.93	45	50	5	多摩中グル	東京国立	З	99.20	56	56	0
	東京大森	3	97.19	52	52	0	Ĩ	東京立川こぶし	З	80.51	85	87	2
	東京荏原	3	71.43	44	46	2	ゴプ	東京井の頭	З	92.60	25	27	2
	東京田園調布	4	86.19	46	48	2		東京昭島中央	4	80.00	31	31	0
	東京蒲田	3	89.13	60	62	2		東京武蔵国分寺	З	92.59	57	57	0
京	東京荏原かめりあ	З	69.44	12	12	0		東京小金井さくら	З	71.21	22	22	0
京浜グル	東京田園調布緑	З	93.94	23	25	2		東京国立白うめ	З	81.66	25	25	0
	東京品川	З	81.67	67	67	0		東京府中	З	76.68	65	65	0
	東京大井	З	78.43	17	17	0		東京調布	З	85.02	69	69	0
ープ	東京港南	З	64.91	19	19	0	多摩東グループ	東京多摩	2	76.79	25	28	3
	東京大崎	4	91.30	33	35	2	厚	東京狛江	4	90.00	34	33	-1
	東京京浜	З	78.25	23	23	0	グ	東京稲城	З	68.57	35	35	0
	東京マリーン	З	81.48	18	18	0		東京武蔵府中	4	84.56	52	54	2
	東京白金	З	75.80	33	33	0	プ	東京たまがわ	З	70.10	26	26	0
	東京高輪	2	81.13	28	29	1		東京多摩グリーン	2	87.88	32	34	2
	東 京 西	4	77.94	157	158	1		東京調布むらさき	З	84.55	79	82	3
	東京城西	З	82.69	75	80	5	1°	Guam	4	47.46	63	64	1
山	東京西南	З	78.69	59	61	2	오 같	Saipan	4	49.00	45	44	-1
	東京原宿	З	87.39	31	31	0	パシフィック	Tumon Bay	4	45.37	96	100	4
東	東京杉並	3	78.63	44	44	0	ツイクマ	Northern Guam	4	57.03	34	36	2
山の手東グル	東京神宮	3	71.66	40	40	0	クス・ング	Pohnpei	5	35.00	20	20	0
	東京恵比寿	3	68.50	100	100	0	クル	Palau	4	75.00	16	16	0
プ	東京広尾	2	59.68	32	32	0	Ì	Guam-Sunrise	4	56.00	34	34	0
	東京渋谷	3	70.54	45	47	2		Truk Lagoon	5	75.00	7	7	0
	東京六本木	3	69.00	52	51	-1		83クラブ計			4,478	4,556	78
	東京世田谷	3	85.70	49	60	11	地⊵	1クラブ計			4,793	4,877	84
	東京目黒	3	81.20	48	49	1							
山	東京成城	-	89.33	25	25	0	=	千代田グループ 7	8.5	南グル ー プ	83.35		
 の 手	東京世田谷南	3	82.00	92	94	2							
手西グループ	東京城南	2	59.00	28	29	1					87.12 80.46		
クル	東京山の手	3	82.61	68	70	2						54.98	
Í	東京成城新	3	78.29	43	44	1							
プ	東京青山	2	75.60	31	32	1	平均出席率 78.41						
	東京自由が丘	3	85.00	20	21	1							
	東京世田谷中央	3	84.02	32	32	0							

編集後記

本号の「ガバナーメッセージ」で、今年度のガバナー月信・IT 委員会の成り立ち・あり方についてガバナーが書かれており ます。当委員会も7月より、これを念頭にガバナー月信・ホーム ページの製作に取り組んでまいりました。新しい試みなので、 是非とも強力なご支援をお願い致します。

今号の2ページには、久邇邦昭ガバナーエレクトのGETSの文 章を掲載させて頂きました。またホームページ上では「地区活 動通信」の中に、ガバナー公式訪問のページを新設致しますの で併せてご覧下さい。

2008-09年度 ガバナー月信・IT委員会 副委員長(月信担当) 浅見 省三(東京立川こぶしRC)

国際ロータリー第2750地区 2008-09年 ガバナー 新藤 信之 〒105-0011 東京都港区芝公園2-6-15 黒龍芝公園ビル3F 電話 03-3436-2750 FAX 03-5472-2750

Rotary International District 2750 2008–09 Governor Nobuyuki Shindo KOKURYU SHIBA-KOEN BLDG. 3F, 2-6-15 SHIBA-KOEN, MINATO-KU, TOKYO, JAPAN 105-0011 PHONE 03-3436-2750 FAX 03-5472-2750

発行: ガバナー 新藤 信之(2008-09) © Nobuyuki Shindo 2008

編集・制作:ガバナー月信・IT 委員会委員長 森本 行後 副委員長(カバナー脂詛当) 浅見 省三 竹平 時彦 中野 博義 田辺 克彦 松田 美房 清野 修一 坂場 一隆 渡辺 卓美 山見 真弘 木村 清信 高柳 数利 ガバナー月信・IT 委員会副委員長(IT 担当):河村 勝久 ホームページアドレス http://www.ri2750.org/